

Ref 14

Ur. broj: 4211-200-5455/18/MZ

Zagreb, 20. rujna 2018.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na poslovni broj: St-1196/2016

Stečajni dužnik: KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d u stečaju, Split, Svačićeva 4,  
OIB: 81356391287

Stečajni vjerovnik: HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina 4, OIB: 57500462912

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

25-09-2018

Procesni broj pošte obilježje broj dne  
POŠTA Zagreb 07-7-61-7247  
Broj prijave 4 prijava 742  
Učinak prijava

ŽALBA

4x

stečajnog vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o.

Stečajni vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. pravovremeno podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/16 od 6. rujna 2018. o osporenim tražbinama drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju, u dijelu koji se odnosi na prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, Širolina 4, OIB: 57500462912.

Naime, dana 12. siječnja 2018. vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. je stečajnom upravitelju društva KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju na propisanom obrascu podnio Prijavu tražbine u ukupnom iznosu od 137.829.568,25 kn.

Pobijanim rješenjem od 6. rujna 2018. utvrđena je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o. te je vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. upućen pokrenuti parnicu radi utvrđivanja u parnici osporene tražbine.

U prijavi tražbine od 12. siječnja 2018. stečajni vjerovnik je, s obzirom na različite osnove, u sedam točaka zasebno naveo i obrazložio svako potraživanje obuhvaćeno predmetnom prijavom na način da je naveo pravnu osnovu potraživanja, iznos pojedinog potraživanja i dokaze o postojanju istih.

Dokaz: - uvid u cjelokupnu prijavu tražbine od 12. siječnja 2018.

U pobijanom rješenju od 6. rujna 2018. (tablica A. *Bezuvjetne tražbine*) navedeno je da je stečajni upravitelj osporio iznos tražbine od 125.488.263,16 kn, a stečajni vjerovnik iznos od 137.829.568,25 kn.

Iz pobijanog rješenja nije jasno na koje se prijavljeno potraživanje odnosi osporavanje stečajnog upravitelja.

S obzirom na navedeno, očito je da je pobijano rješenje nerazumljivo i ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama pa stečajni vjerovnik može samo nagađati u kojem je dijelu i iz kojih razloga stečajni upravitelj djelomično osporio prijavljenu tražbinu.

Također, iz rješenja nije razvidno u odnosu na koji dio osporenih tražbina u ime i za račun stečajnog dužnika ima nastupati stečajni upravitelj, a u odnosu na koji dio osporenih tražbina stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o.

Zbog opisanih nedostataka pobijanog rješenja nije moguće niti utvrditi u kojem dijelu vjerovnik ima pravni interes za pokretanje parničnog postupka radi utvrđenja osporene tražbine, kako je upućen u pobijanom rješenju, čime je onemogućen u daljnjem poduzimanju primjernih i potrebnih radnji u stečajnom postupku.

Slijedom iznijetog, vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i vrati na ponovno postupanje.



Pomoćnik:

Martina Zrinščak, dipl.iur.